



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2019/2020

Nº de proyecto 210

Título del proyecto: "El método del caso en la enseñanza del Derecho  
Mercantil (FINAL): Derecho de sociedades"

Nombre del responsable del proyecto: Eva Recamán Graña

Centro: Facultad de Derecho

Departamento: Departamento de Derecho Mercantil, Financiero y  
Tributario

**SUMARIO.- 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.- 1.1. Planteamiento.- 1.2. Objetivos propuestos y plan de implementación.- 2. Objetivos alcanzados.- 2.1. Análisis de las posibilidades de implementación.- 2.1.1. La adaptación del alumno.- 2.1.2. La adaptación del profesor.- 2.2. Valoración de la metodología.- 2.3. Valoración de la viabilidad de la propuesta.- 3. Metodología empleada en el proyecto.- 4. Recursos humanos.- 5 Desarrollo de las actividades.- 5.1. Antes de empezar la asignatura.- 5.2. Durante el curso.- 5.3. Actividades complementarias.- 6. Anexos**

## **1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

### **1.1. Planteamiento**

El proyecto de innovación docente “El método del caso en la enseñanza del Derecho Mercantil (FINAL): Derecho de sociedades” supone el cierre del proyecto que se inicia en la convocatoria de Proyectos de Innovación Docente del curso 2017/2018 y se continúa en la edición de los Proyectos de Innovación Docente de 2018/2019 bajo el mismo título (I y II), cuyos investigadores principales fueron los profesores Megías López y Guerrero Trevijano, respectivamente.

La finalidad de conjunto de estos tres proyectos ha sido la de analizar las posibilidades de implementación del conocido como “método del caso” en nuestra Facultad, método que se fundamenta, esencialmente, en una aproximación a la enseñanza desde la perspectiva de la dialéctica socrática, en la que el profesor propone preguntas a los alumnos que, tras un estudio previo de las cuestiones teóricas y los supuestos prácticos que se discutirán en la sesión, profundizan en el conocimiento del contenido de la asignatura mediante el debate en el aula, aplicando al caso concreto los conocimientos teóricos previamente adquiridos. Así, el profesor en el aula, en vez de centrarse en explicar contenidos puramente teóricos, se limitará esencialmente a dirigir y encauzar el debate de los temas a analizar en la sesión, planteando preguntas a los alumnos, mediante las que buscará potenciar su asimilación de los contenidos teóricos a través del razonamiento y la motivación en Derecho de las conclusiones y contestaciones que ofrezcan, repreguntando y poniendo en tela de juicio las respuestas dadas por el alumno, así como incentivando el debate cruzado entre alumnos y corrigiendo, en última instancia, a los alumnos, cuando fuera necesario, así como explicando aquellas cuestiones que, a la vista del debate, resulten controvertidas, complejas o de difícil asimilación.

Este método de enseñanza es absolutamente predominante en las Facultades de Derecho en el entorno angloamericano, por cuanto –se considera– potencia no sólo la capacidad de razonamiento y pensamiento crítico, sino también la capacidad dialéctica y las competencias oratorias del alumno, tan relevantes para el ejercicio de la profesión de abogado, y, en general, para la práctica del Derecho. De hecho, fue precisamente tras varias estancias de los profesores participantes en este proyecto en la *Harvard Law School* donde los miembros de este proyecto pudieron aproximarse a este método de enseñanza y apreciar, a través de su experiencia personal, el potencial del mismo en la enseñanza de Ciencias Jurídicas.

A la hora de diseñar la viabilidad de la implantación de esta metodología en la Facultad de Derecho (precisamente, lo que se trató de comprobar mediante este proyecto) los profesores participantes consideraron que “Estatuto societario para las PYMES” sería una asignatura ideal para analizar las posibilidades de implementación de esta metodología. Su contenido consiste en una especialización y profundización en el Derecho de Sociedades de Capital cerradas, partiendo de conocimientos previos adquiridos en Derecho Mercantil I, por lo que el alumno no se enfrenta a una materia absolutamente nueva y desconocida, sino que parte de un sustrato teórico que le sirve de marco conceptual básico para el posterior estudio de la materia. Por otra parte, la eminente naturaleza práctica del Derecho de Sociedades, y la extensísima

jurisprudencia y praxis existente ofrece al docente un nutrido abanico de supuestos prácticos que analizar.

## 1.2. Objetivos propuestos y plan de implementación

La concreta implementación de la enseñanza del método del caso ha consistido, esencialmente, en que cada una de las 15 semanas que ha durado la asignatura, se ha analizado un supuesto práctico, que los alumnos habrán estudiado previamente a la clase, donde se debate la solución del mismo, conforme la dinámica arriba expuesta.

Ahora bien, probar las posibilidades reales de implementación de una concreta metodología de enseñanza no puede ser un fin en sí mismo: **el fin último de este Proyecto ha sido el de valorar la conveniencia y posibilidad de ofrecer alternativas docentes que puedan servir, eventualmente, para mejorar la formación jurídica del alumnado.** En definitiva, comprobar, en primer lugar, la realidad de los méritos comúnmente asociados al método del caso (en esencia, y primariamente, su potencial capacidad de mejorar la capacidad del alumno de análisis y resolución autónoma de problemas jurídicos así como el desarrollo de las capacidades dialécticas y la expresión oral y escrita del estudiante) para valorar, después, si tal metodología era “implementable” en nuestra Facultad.

Más allá de este objetivo principal, se anticipó la posibilidad de que la implementación de esta metodología docente tuviera otros fines u **objetivos complementarios**, que podríamos calificar como “externalidades positivas”. Así, se anticipaba la posibilidad, en primer lugar, de que, dado que esta metodología está cada vez más extendida entre los programas de máster, la participación del alumno en una asignatura desarrollada conforme a este sistema le valiera de preparación para el supuesto de que en el futuro cursara estudios de tal naturaleza. Además, permitiría al docente comparar el desarrollo de la docencia presencial con la online, apreciando las diferencias que la interacción presencial por parte del alumno en el desarrollo de la asignatura impone. Asimismo, se consideró también que la implementación de tal metodología podía resultar no sólo beneficiosa para el alumno, sino que la implicación que requiere por parte del alumno motivado por la dinámica de las clases redundaría positivamente en la implicación y motivación del docente.

En síntesis, este proyecto buscaba valorar la **viabilidad de presentar, tras un trienio de experiencia, una propuesta al Departamento de Derecho Mercantil, Financiero y Tributario**, una propuesta para la implantación de esta Metodología docente en otras asignaturas del área de Derecho Mercantil, ofreciendo, llegado el caso, unos materiales docentes adaptados a la misma.

## 2. Objetivos alcanzados

A continuación se expondrán cuáles y, en su caso, en qué medida se consideran alcanzados los objetivos planteados arriba.

### 2.1. Análisis de las posibilidades de implementación

Como se expuso, la **finalidad práctica principal de este proyecto era la de analizar las posibilidades de implementación del “método del caso” a la enseñanza de asignaturas del Grado en Derecho.** Las conclusiones extraídas se dividirán, para su mejor explicación y comprensión, en dos apartados: adaptación del alumno y adaptación del profesor.

### 2.1.1. La adaptación del alumno

Antes de explicar la adaptación del alumno al método docente expuesto es necesario destacar que el proyecto dispone de un peculiar mecanismo de información a la hora de conocer esta adaptación. Así, el proyecto se beneficia especialmente del hecho de que uno de los alumnos que cursan la asignatura sea parte del mismo. Durante este curso académico la alumna participante ha sido Paula Pacheco Romero. La alumna participante proporciona *feedback* constante a lo largo de todo el cuatrimestre, transmitiendo al profesor el “sentir” generalizado del grupo, sus críticas y comentarios. Además, la alumna realiza diversas encuestas (anónimas) a lo largo del curso en las que pregunta a sus compañeros su opinión sobre diversas cuestiones del curso (ver anexo 1). Esta constante comunicación con el alumnado a través de la alumna miembro del equipo del proyecto así como las encuestas nos ha permitido conformarnos la que consideramos que es una imagen bastante aproximada de la opinión de los alumnos.

Tras el análisis del desarrollo del curso y la información proporcionada por la alumna colaboradora, en síntesis, las conclusiones extraídas por los docentes que conforman este proyecto en cuanto a la adaptación del alumno al método son las que siguen.

- 1) En cuanto al comportamiento del alumno, se aprecia una gran varianza: o bien están muy implicados en el curso, o muy poco. El método socrático utilizado exige de un trabajo constante individual y previo a la clase por parte del alumno para preparar el caso que se debatirá esa semana. En el caso de quien escribe este informe, *sólo* 30 alumnos intervinieron alguna vez en clase (44,77%), de los cuales sólo 8 (11,95%) tuvieron una participación en clase que esta profesora pudiera calificar como notable o sobresaliente<sup>1</sup>. La falta de estudio individual afecta a su vez al impedir, en la mayor parte de los casos, participar en clase de manera exitosa, desmotivando al alumno. Todo lo contrario sucede con el alumno que se implica, para quien los pequeños “éxitos” diarios se convierten en una motivación constante y reconocimiento de su esfuerzo. Lo que es un círculo vicioso para muchos es un círculo virtuoso para los menos.
- 2) Ello tiene reflejo en las notas: de los matriculados inicialmente que no anularon matrícula, es decir, de una población de 67, la distribución de calificaciones en la convocatoria ordinaria fue la que sigue:
  - a. Aprobados totales (incluye calificados como aprobado, notable, sobresaliente o matrícula de honor): 30
  - b. Suspenso: 18
  - c. No presentados: 19

Es de destacar que **sólo 4 de los alumnos que participaron en activamente en los debates de las clases impartidas por quien redacta este informe suspendieron la asignatura**. Asimismo, conviene destacar que **el 100% de los alumnos que fueron calificados por quien escribe este informe con una intervención en clase notable o superior, superaron la asignatura con una nota tras el examen escrito final de notable o superior**.

### 2.1.2. La adaptación del profesor

Es necesario partir de la base de que este método de enseñanza requiere, en nuestra opinión, una mayor preparación de las clases por parte del profesor, en comparación con las clases magistrales tradicionales. Pero esta apreciación puede considerarse subjetiva, y dependerá de la profundidad en la que cada profesor prepare sus clases, ya sea magistrales, ya prácticas.

---

<sup>1</sup> Consideramos la población a los efectos del cálculo de los porcentajes aquella que sigue matriculada al momento del examen, sin haber anulado matrícula, es decir, 67 alumnos en el grupo presencial.

Sea como fuere, esta metodología impone una gran implicación del profesor, al menos en el modo en que se diseñó por los participantes en este proyecto, por cuanto el profesor no sólo debe preparar individualmente su sesión, sino que constantemente proporciona a los alumnos materiales e información para preparar semanalmente cada una de las sesiones.

Hecha la salvedad anterior, los principales problemas que la implementación del método del caso suponen para el profesor residen, por una parte, en la gestión de la dinámica teniendo en cuenta el número de alumnos y, por otra parte, en su incidencia en la carga de trabajo soportada derivada de las exigencias impuestas para la valoración de la evaluación continua por la guía docente de la asignatura (criterios que, a su vez, se diseñaron como medio de implementación de los principios derivados del Plan Bolonia de enseñanza).

En primer lugar, hay que hacer referencia a la complejidad de la gestión de la “población” en el aula, a los efectos de propiciar las intervenciones y evaluar a los alumnos. En este último curso, la asignatura impartida ha tenido 67 alumnos matriculados. El horario de la asignatura consistía en dos sesiones de 2 horas. La guía docente de la asignatura permitía dividir uno de los grupos en dos. Pero inevitablemente, una de las sesiones se impartía al grupo completo. Estos números no permiten una dinámica fluida: muchos alumnos, sobre todo los de carácter más tímido, encuentran dificultades para intervenir cuando el grupo es muy grande.

En segundo lugar, la necesidad de la valoración de las intervenciones por parte del profesor, para dar cumplimiento a la norma de evaluación continua complica la dinámica: el profesor no sólo tiene que estar pendiente del debate, tiene que buscar la manera de evaluar a cada alumno por ello, lo cual, necesariamente, afecta a la fluidez del debate en el aula. Para compensar la dificultad a la hora de valorar la evaluación continua en la clase en grupos tan numerosos se establecieron tres pruebas escritas intermedias, de una longitud y complejidad similar al examen final, permitiendo así que los alumnos que tuvieran dificultades a la hora de intervenir encontraran en las pruebas intermedias escritas un mecanismo para demostrar los conocimientos adquiridos.

En tercer lugar, como se comentó al principio de este apartado, la gestión documental de la asignatura resulta exigente. En contra de lo que pudiera parecer, a pesar de tratarse esta de una asignatura que se imparte en el último curso de la carrera, el alumno medio tiene una solvencia escasa a la hora de buscar información para la resolución de los casos, por lo que el profesor debe guiar al alumno en la búsqueda de información, proporcionándole muchas veces la información y documentos vía campus virtual, seleccionando lecturas, resoluciones, sentencias, etc., para cada una de las sesiones. Ello también implica una carga de trabajo extra, en comparación con un sistema de enseñanza tradicional.

## 2.2. Valoración de la metodología

A la vista de lo anterior, y a pesar de los problemas de aplicación que plantea (ver apartado siguiente) consideramos que el **fin último que persigue este proyecto “ofrecer alternativas docentes que puedan servir, eventualmente, para mejorar la formación jurídica del alumnado”** (conforme se expresaba en la solicitud) **se alcanza con este sistema**: el alumno que sigue la metodología aprende a analizar y resolver de manera autónoma problemas jurídicos, de la que mejora y desarrolla sus capacidades dialécticas y la expresión oral y escrita.

Ello se aprecia también en el rendimiento posterior en programas de máster de especialización en la materia de los alumnos de los que se ha tenido información. Así, de 8 alumnos que han cursado la asignatura siguiendo este método de que tenemos información, 7 han superado programas de máster de especialización en la materia de la asignatura con una nota de notable o superior.

### 2.3. Valoración de la viabilidad de la propuesta

En cuanto a la conveniencia de **presentar al Departamento de Derecho Mercantil, Financiero y Tributario una propuesta para la implantación de esta Metodología docente en otras asignaturas del área de Derecho Mercantil**, la conclusión de los miembros de este proyecto es la siguiente: el sistema es exigente para los alumnos pero, en el caso de que se impliquen en la metodología, los porcentajes de éxito en la superación de la misma son muy altos, es decir, el alumno que sigue la asignatura interioriza la materia, la aprueba y aprende, además de ejercitar la capacidad de razonamiento individual y de expresión oral en público. El problema es que el sistema “expulsa” relativamente rápido a los alumnos que no se implican, que se desmotivan y renuncian a la superación de la asignatura bastante pronto. Quien escribe este informe considera que este efecto podría revertirse si los grupos fueran más pequeños y permitieran un contacto más próximo con el alumno, en especial, con aquél que, hipotéticamente quiere intervenir pero cuya timidez resulta limitante, al menos al principio. Es por ello que se considera no apropiada para grupos grandes, donde esta tendencia, entendemos, se acentuaría. Se considera que un sistema como este se resiente (llegando a ser inviable) en el caso de aulas masificadas. Por encima del umbral de los 25/30 la dinámica en el aula se complica en exceso.

### 3. Metodología empleada en el proyecto

La metodología empleada en el proyecto se corresponde con la expuesta en la solicitud. Consiste en **la implantación de la metodología docente expuesta a la impartición de la asignatura**. A tal fin, el alumno dispone previamente de los materiales docentes teóricos necesarios (manuales recomendados) así como lecturas complementarias, enlaces a blogs y otros materiales adicionales, para preparar con la antelación suficiente (una semana antes de la sesión, dado que el caso es semanal) la resolución del supuesto práctico de la semana. De las dos sesiones que tiene la asignatura por semana, en la primera sesión de la semana se debaten cuestiones teóricas relevantes para la fundamentación jurídica de la resolución del caso práctico. Esta sesión se desarrolla con todo el alumnado. En la segunda sesión, el alumnado se divide en dos subgrupos. En cada uno de estos subgrupos se debate ya específicamente la resolución del caso.

Desde el principio del curso los alumnos disponen, además, de un **cronograma exacto** en el que se detalla cuáles son los contenidos que deberán preparar para cada una de las sesiones, de tal manera que el alumno conoce desde el primer momento cómo se va a desarrollar la asignatura.

Como se puede apreciar, para el desarrollo de la metodología y, en especial, para el suministro de los casos y de materiales complementarios de lectura y estudio, **es fundamental el uso del campus virtual**. La facilidad de la herramienta para poner a disposición de los alumnos materiales e información, así como para organizar esa información por sesiones y temas es crucial para el desarrollo de la asignatura.

Además, para el control de la eficacia de la metodología docente ha sido crucial el **sistema de evaluación**. Como se expuso en la solicitud de este proyecto, cumpliendo con las normas que impone la guía docente de la asignatura, la evaluación continua se pondera al 30% de la calificación final, teniendo en consideración las intervenciones orales y la resolución de concretos casos prácticos programados bajo la fórmula de dictamen (3). Por otra parte, el examen final, cuya ponderación en la nota final de la asignatura es de un 70% y que consiste en un caso práctico, escrito, construido de manera semejante y sobre la base de los supuestos prácticos resueltos durante el curso y donde se aplican los conocimientos y métodos de razonamiento y fundamentación jurídica practicados durante en cursos en la sesiones presenciales. Se ha comprobado que, como se pronosticaba en el plan metodológico

presentado en el informe de solicitud de este proyecto, esta prueba final sólo puede ser resuelta correctamente si el alumno ha sido constante en el trabajo continuado durante el curso. Pero, como también se ha expuesto ya, para los alumnos que siguen la metodología, el éxito en la superación del examen está prácticamente asegurado. Así lo demuestran las cifras arriba expuestas.

#### **4. Recursos humanos**

El proyecto se ha organizado, como en las dos ediciones anteriores de las que trae causa, por los tres docentes profesores de Derecho Mercantil Javier Megías López, Cristina Guerrero Trevijano y Eva Recamán Graña. Aunque la docencia de la asignatura se encuentra dividida entre los tres docentes, todos han colaborado desde el principio de este proyecto en el diseño de la metodología y concreta implementación de la misma, así como en la elaboración de los materiales.

Asimismo, es miembro de este proyecto José Emilio Toldos Gallego, personal de administración y servicios de biblioteca de la Facultad, cuya labor es ayudar y asesorar a los alumnos que lo necesiten en la búsqueda de material bibliográfico (en papel o disponible online) y la gestión de fuentes. A estos efectos, es importante destacar lo beneficioso que resulta que los alumnos profundicen en el conocimiento del uso de los recursos de la biblioteca de la Facultad de Derecho, en especial, habida cuenta de las circunstancias sanitarias, de los recursos electrónicos.

Además, participa la alumna Paula Pacheco Romero, con las funciones arriba expuestas.

#### **5 Desarrollo de las actividades**

##### **5.1. Antes de empezar la asignatura**

Antes de comenzar la docencia el alumno dispone de un cronograma detallado (por días) en el que consta qué cuestiones se van a tratar en cada sesión, así como cuándo van a ser las distintas pruebas presenciales, de tal manera que puede, desde el primer momento, comenzar a organizar su trabajo individual. Se pone a disposición del alumno, asimismo, la bibliografía básica. Resulta importante destacar que también, antes de empezar la docencia, se pone a disposición del alumno un documento en el que, de manera detallada, se explica cómo se va desarrollar la asignatura.

Como se ha expuesto, tanto el proyecto como la docencia se ha desarrollado de manera compartida y coordinada por parte de los tres profesores participantes. Para distribuir las tareas, se ha procedido a la división del programa en tres bloques temáticos, haciéndose cada uno de los profesores principalmente responsable de la preparación de los materiales y docencia de cada uno de esos bloques. Ahora bien, los materiales y la documentación, aunque elaborados principalmente de manera individual, han sido compartidos, discutidos y revisados en común por los tres docentes.

##### **5.2. Durante el curso**

Una vez iniciada la docencia, los alumnos reciben con una semana de antelación los supuestos prácticos que deben preparar para la semana siguiente, así como las lecturas y materiales complementarios. La asignatura se imparte lunes y martes, teniendo, como ya se expuso arriba, que impartirse al grupo completo los lunes y siendo posible una subdivisión en dos grupos los martes. En consecuencia, teniendo en cuenta esta división, se consideró más eficiente organizar la docencia de la siguiente manera: los lunes se debaten cuestiones teóricas complejas, cuya correcta comprensión resulta necesaria para la solución del supuesto práctico semanal. En la

sesión del martes, ya dividida en dos subgrupos, se discute la resolución de los supuestos prácticos de la semana.

Además, al final de cada bloque temático se hace una prueba escrita, de contenido práctico, que será resuelta al modo de dictamen, que permite evaluar la asimilación de los conocimientos teóricos y la aplicación práctica de los mismos por parte de los alumnos.

La prueba final de la asignatura consistió en un examen escrito, también diseñado de manera coordinada por los profesores a modo de caso práctico, siguiendo los mismos criterios de resolución practicados tanto en clase oralmente como en las pruebas intermedias de fin de bloque.

### **5.3. Actividades complementarias**

Por último, en este año en concreto, el proyecto se ha beneficiado de una ayuda económica que permitió a quien redacta este informe asistir a clases en la Universidad de Würzburg (Alemania) donde el sistema de enseñanza del Derecho es un híbrido entre el método socrático y la clase magistral: existen clases puramente teóricas, normalmente impartidas por un catedrático, y las mismas se combinan con clases puramente prácticas, con grupos más reducidos, en las que diferentes asistentes (personal de la cátedra: doctorandos, “habilitandos”, etc.) resuelven con los alumnos casos prácticos donde se aplica la teoría expuesta en la sesión magistral.

La participación en las clases, así como las entrevistas con los docentes, resultaron especialmente enriquecedoras. Como se nos explicó, este sistema de docencia es el habitual desde el primer semestre, prácticamente en todas las asignaturas troncales. Además, está extendido en la práctica totalidad de las Facultades de Derecho del país, por cuanto se considera de manera unánime que es el mejor método para preparar al alumno para un examen nacional que tienen que superar para poder acceder al ejercicio de la práctica totalidad de las profesiones jurídicas. En tanto las Facultades conocen el sistema de evaluación del examen estatal, examen que es también eminentemente práctico, disponiendo de pruebas escritas y orales, pero esencialmente prácticas, preparan al alumno desde el primer semestre de la carrera en esta metodología. Como consecuencia, desde muy pronto, el alumno se acostumbra a estudiar y analizar los supuestos jurídicos desde esta perspectiva.

Desafortunadamente, la crisis del COVID – 19 impidió que se ejecutara la parte del presupuesto correspondiente a 2020, con al que se pretendía financiar (parcialmente, dado que la cantidad era escasa) una segunda visita en la que se participaría en más seminarios y donde se pretendía recabar más información sobre la organización de este sistema docente.



## 6. Anexos

### Anexo 1. Memoria realizada por la alumna participante en el proyecto Dña. Paula Pacheco Romero

#### **MEMORIA PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE El proyecto de innovación docente “El método del caso en la enseñanza del Derecho Mercantil (FINAL): Derecho de sociedades”**

La información a continuación presentada expone la perspectiva del alumnado sobre el Proyecto de Innovación Docente insertado en el plan de estudios de la asignatura optativa de “Estatuto societario para las PYMES” (liderado por el Departamento de Derecho Mercantil de la Universidad Complutense de Madrid).

La metodología seguida para impartir la asignatura de “Estatuto societario para las PYMES” consiste en la propuesta de una serie de cuestiones y casos prácticos a resolver previamente por el alumno que serán resueltos en clase de forma participativa y oral. Es en la propia resolución de los casos que se amplía la teoría que deberá ser previamente preparada por el alumno en la resolución de las mencionadas cuestiones y casos prácticos. El énfasis en la participación colectiva y el debate en el aula se ve reflejado también en el porcentaje final de la calificación en la que tiene evidente reflejo las dotes expositivas adquiridas por el alumno y la preparación diaria y continuada de cada estudiante a lo largo del cuatrimestre.

La información aquí expuesta se extrae de dos cuestionarios realizados al conjunto de alumnos que cursaron esta asignatura en el curso 2019/20. Ambos cuestionarios, elaborados con la finalidad de evaluar cada bloque de materia impartida, versan sobre las siguientes cuestiones:

**a.- Cronograma:** referido a la evaluación por parte del alumnado de la claridad y progresión de la materia impartida y si dicho orden facilita la comprensión y adquisición de los conocimientos propuestos.

**b.- Metodología:** a través del sistema de propuesta de casos prácticos para introducir contenido teórico, el alumno en este caso deberá considerar si dicho método de aprendizaje facilita la adquisición de habilidades teóricas y prácticas. También en este apartado el alumno evaluará la carga de trabajo que este método de aprendizaje implica.

**c.- Bibliografía:** al tratarse de una asignatura de gran complejidad que requiere de suficiente conocimiento de la asignatura de Derecho Mercantil I, el alumno deberá evaluar si los materiales recomendados por los docentes son suficientes para la resolución de los casos propuestos y comprensión global de la asignatura.

**d.- Participación:** la metodología seguida en la impartición de la asignatura hace que la participación por parte del alumnado sea una parte esencial de la dinámica en el aula. En este apartado el alumno deberá evaluar si considera que se le permite entrar con facilidad al debate y resolución de casos propuestos en el aula y si este método de enseñanza le motiva a preparar en profundidad las cuestiones y materiales recomendados.

**e.- Casos propuestos:** en este apartado se deberá considerar por parte de los estudiantes si en los casos propuestos hay proporcionalidad entre los materiales y la resolución de las cuestiones a resolver o si aprecian, por el contrario, una dificultad claramente inasequible.

**f.- Dinámica en el aula:** estrechamente relacionado con la metodología, es importante conocer si el conjunto de alumnos se siente cómodo con la dificultad y carga de trabajo semanales.

**g.- Materia:** al constituir esta asignatura una continuación de Derecho Mercantil I, en este apartado se trata de reflejar si la materia cumple con las expectativas, previa matriculación, del alumno.

**h.- Valoración general:** a modo de conclusión, el alumno, considerando globalmente la asignatura, considerará si la metodología propuesta presenta una mejor forma de adquisición de conocimientos tanto teóricos como prácticos que permitan adquirir habilidades necesarias para finalizar su formación como jurista en el Derecho Mercantil.

## RESULTADOS ENCUESTA BLOQUE 1

Apartado	Media de respuestas (Puntuación (0 min. a 10 máx.))
a. Cronograma	8.9
b. Metodología	7.3
c. Bibliografía	8.5
d. Participación*	7.8
e. Casos propuestos*	6.3
f. Dinámica en el aula*	7.2
g. Materia	7.9
h. Valoración general	7.6

**\*Preguntas formuladas en negativo** por lo que serán consideradas en su equivalente positivo según el baremo de 0-10 siendo 0 lo menos y 10 lo más. También se considerarán los errores en la contestación de estos tres apartados (evidentes en un número marginal de encuestas) derivados del cambio de formulación de las preguntas.

## RESULTADOS ENCUESTA BLOQUE 2

Apartado	Media de respuestas (Puntuación (0 min. a 10 máx.))
a. Cronograma	8.8
b. Metodología	8.2
c. Bibliografía	7.8
d. Participación*	7.6
e. Casos propuestos*	6.9
f. Dinámica en el aula*	7.4
g. Materia	7.9
h. Valoración general	7.8

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### Variable de asistencia

Se aprecia una valoración general más favorable en aquellos alumnos que han asistido al 80%-100% de las clases. Se concluye que un seguimiento activo de la asignatura y asistencia frecuente permite a los alumnos un mayor progreso y adquisición de habilidades y conocimientos requeridos para pasar con éxito la materia.

### Casos propuestos

De los resultados se concluye que la peor valoración en ambas encuestas es coincidente con el apartado de casos propuestos en la que se pretende analizar la correlación entre la dificultad de los casos a resolver y los materiales que han de servir de apoyo para los alumnos en su resolución.

### **Participación activa**

Se concluye que en el aula se genera un ambiente favorable al diálogo y la participación, tratando de animar a todo el grupo a participar. Si bien es cierto que el elemento participativo es innovador en comparación con la docencia tradicional, es positivo desarrollar habilidades de oratoria esenciales en la formación integral de todo jurista.

### **Dinámica de trabajo semanal y test por bloques**

La carga de trabajo resulta compatible con el tiempo dedicado a otras asignaturas y no parece suponer un obstáculo inabarcable. Las pruebas realizadas al final de cada bloque temático son compatibles a nivel de dificultad con los casos propuestos y desarrollados en el aula. Sería positivo, tras la corrección de los test realizados, que el alumno pueda conocer las correcciones de los casos y los errores cometidos.

### **Valoración general y conclusiones**

Como ya hemos mencionado, el objetivo principal de este Proyecto de innovación docente es el de afianzar y aumentar los conocimientos de Mercantil I mediante la proposición de casos y resolución de los mismos. El énfasis se proyecta, consecuentemente, en la resolución y exposición oral de los casos semanalmente, transformando la posición pasiva del alumnado en una participación activa y desarrollo de habilidades expositivas.

Si bien es cierto que en un inicio puede resultar compleja la adaptación del alumnado, sobre todo teniendo en cuenta la metodología seguida en el resto de asignaturas impartidas, es esencial poder defenderse de forma oral y organizar los tiempos para preparar los casos en casa regularmente. Se observa que en el transcurso del cuatrimestre académico la asistencia mermó ligeramente, aunque sustancialmente menos que en otras asignaturas de corte más teórico con prácticas escritas.

En conclusión, aunque para aquellos alumnos menos habituados a una participación activa y crítica en el aula supone un reto diario el seguimiento de la asignatura, no podemos olvidar que nos formamos como juristas y nuestro desempeño diario consistirá en exponer, defender y debatir de forma oral por lo que este método de enseñanza debería ser la norma y no la excepción en una Facultad de Derecho.